



ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 2 (56) 2008 год

**Правоохранительные структуры
и гражданское общество.**

Доверие и взаимодействие

В НОМЕРЕ:

**ЭТО ЗДОРОВО, ЧТО ЕСТЬ ЛЮДИ,
С КЕМ МОЖНО ВЕСТИ ДИАЛОГ!**

**НЕДОВЕРИЕ К СОТРУДНИКАМ
МИЛИЦИИ ДОЛЖНО СТАТЬ
ДОСТОЯНИЕМ ПРОШЛОГО**

МВД В СОВЕТАХ НУЖДАЕТСЯ!

ИЗ КОНЦЕПЦИИ ПРОЕКТА

**«МЫ ИДЕМ, КАК
ПЕРВОПРОХОДЦЫ»**

**МВД - ОДНО ИЗ САМЫХ
ОТКРЫТЫХ ВЕДОМСТВ В
НАШЕЙ СТРАНЕ!**

**РЕДАКТОР Елена Надтока
ВЕРСТКА Натальи Катасоновой**

**Рашид НУРГАЛИЕВ,
министр внутренних дел России:**

«Сегодня при-
дается осо-
бое значение
развитию кон-
структивного со-
трудничества с
общественными
формирования-
ми в интересах
обеспечения
правопорядка и
профилактики
правонаруше-
ний. Это одно
из условий обе-
спечения законности, российской государственно-
сти, общественной безопасности, ускорения про-
цесса формирования в нашей стране гражданского
общества».

(Из выступления 27.01.2006 г. в Академии управле-
ния МВД России на «круглом столе», посвященном
проблемам взаимодействия органов внутренних
дел с общественными объединениями по охране
правопорядка и обеспечению общественной безо-
пасности).



**Алексей БЕЛОЗЕРОВ,
начальник ГУВД
Ростовской области:**



«Я буду поддерживать инициативу любой общественной организации, которая готова вместе с милицией, во взаимодействии и взаимном уважении решать важнейшие вопросы во благо наших граждан и нашей Родины».

**Алексей ПОЛЯНСКИЙ,
руководитель пресс-службы
ГУВД Ростовской области:**

Последние десять лет Министерство внутренних дел активно занимает позицию открытого ведомства. Мы хотим быть открытым ведомством хотя бы потому, что милиция стоит впереди всех правоохранительных органов. И действительно, ее деятельность открыта за исключением оперативных вопросов. Здесь, в первую очередь, речь идет о милиции общественной безопасности, в которую входят и ГИБДД, и вневедомственная охрана, и наряды патрульно-постовой службы, и участковые – то есть службы, которые общаются непосредственно с населением.

И для нас очень важно не просто охранять порядок и покой граждан, но делать это во взаимодействии, в том числе с общественными организациями.

За последние 5 лет в стране появилось очень много общественных организаций. Каждая социальная категория граждан стремится иметь свои общественные организации, которые объединяли бы их интересы и отстаивали права. Плюс здесь в том, что они объединяют людей с активной жизненной позицией. И если смотреть со стороны милиции, то очень здорово, что есть конкретные люди, с которыми можно вести диалог: находить точки соприкосновения, способы решения тех или иных вопросов. Не всегда эти отношения носят гладкий характер, но, наверное, смысл деятельности представителей органов внутренних дел, с одной сторо-



ФОНД
ДЖОНА Д.
и КЭТРИН Т.
МАКАРТУРОВ

Проект "Правоохранительные структуры и гражданское общество.
Доверие и взаимодействие, права человека"

«ЭТО ЗДОРОВО, ЧТО ЕСТЬ ЛЮДИ, С КЕМ МОЖНО ВЕСТИ ДИАЛОГ!»

ны, и общественных организаций, с другой - поиск более тесных форм взаимодействия.

Это плюсы. Не могу не сказать о минусах – о негативной практике. Есть ряд организаций, которые, может быть, для собственного пиара, личных каких-то целей ставят задачу спорить с милицией, обвинять милицию в чем-то, хотя далеко не всегда бывают правы. Наверное, прежде всего речь идет здесь именно о пиаре, потому что споря с какой-то крупной структурой, госструктурой, такой, как милиция, они создают себе имидж. Взять вот некоторые общества, объединяющие водителей. Со всех их трибун звучат фразы о том, что сотрудники ГИБДД во всем виноваты, что их не нужно бояться, не нужно выполнять их требования. Защитники прав во-



дителей выискивают различные ситуации, где сотрудник ГИБДД, возможно, поступает на грани закона. Да, ситуаций очень много разных, но мне непонятно, почему именно это выставляется во главу угла деятельности таких организаций? Ведь по идее, по логике вещей, эти организации, объединяющие водителей, должны заниматься другим: в первую очередь, они должны заниматься воспитанием культуры поведения на дорогах, призывать всю свою общность, которую объединяют, не нарушать правила дорожного движения, не подвергать опасности свои и чужие жизни и просто вести себя культурно как с пешеходами, так и друг с другом.

Имея возможность обратиться сегодня к общественным организациям, я хочу попросить их заниматься самым важным делом - правовым воспитанием граждан. Порой звучит мнение, что наша национальная черта – правовой нигилизм. Не просто неуважение закона, а еще и гордость какая-то: вот мне все можно!.. Я не согласен с тем, что это национальная черта россиян. Но действительно последние 15 лет с развалом многих структур, которые раньше были, как-то складывается, что нарушать закон становится все более модным! Если я превышаю, допустим скорость, я герой, я никого не боюсь! Да не надо бояться – ты себя береги, собственную жизнь, жизнь других людей.

ИЗ КОНЦЕПЦИИ ПРОЕКТА

Проект «Правоохранительные структуры и гражданское общество. Доверие, взаимодействие, права человека» разработан в рамках кампании «Развитие культуры прав человека» и ее приоритета «Образование и просвещение в области прав человека, а также продвижение правозащитных ценностей среди лиц, принимающих решения, и чиновников, представляющих правоохранительные органы; развитие диалога и атмосферы доверия между правоохранительными структурами и гражданским обществом».

По заключению Центра «Демос», в результате проводившейся в последние 10 лет правовой реформы, уровень гарантий прав и свобод человека в России значительно повысился. Наиболее значимые улучшения достигнуты в пенитенциарной системе. Однако, правоохранительные органы Российской Федерации, в особенности милиция, по-прежнему остаются источником нарушений прав человека. Наибольшее беспокойство у общественности вызывают факты произвольных задержаний, пыток и жестокого и унижающего обращения, нарушений права на жизнь сотрудниками правоохранительных структур. В последние годы число привлекаемых к уголовной ответственности сотрудников правоохранительных органов возросло. Только за 2004 год по России к уголовной ответственности было привлечено 3720 сотрудников органов внутренних дел. По информации, полученной Союзом «Женщины Дона» из прокуратуры Ростовской области, в 2005 году к уголовной ответственности за преступления по службе привлечено 111 работников правоохранительных органов.

Статистика подтверждает, что объем нарушений, факты пыток и жестокого и унижающего достоинство обращения и незаконных задержаний не сокращается.

Андрей БАБУШКИН:

«НЕДОВЕРИЕ К СОТРУДНИКАМ МИЛИЦИИ ДОЛЖНО СТАТЬ ДОСТОЯНИЕМ ПРОШЛОГО»



БАБУШКИН Андрей Владимирович - член Общественного совета при МВД России, член Общественного Совета при Министре юстиции РФ по проблемам деятельности уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции, председатель общественной правозащитной благотворительной организации Комитет «За гражданские права» (г. Москва), член Экспертного Совета при уполномоченном по правам человека в РФ, член Президиума Национального Гражданского Комитета по взаимодействию с правоохранительными органами, член Координационного Совета Общероссийского Союза «Гражданское общество – детям России»

А.В. Бабушкин был консультантом проекта Союза «Женщины Дона» «Мы с правами на «ты»! А ты?» для сотрудников милиции г. Новочеркасска. При проведении в его рамках выездного семинара в Туапсе Андрей Владимирович рассказывал участковым милиционерам, ин-



спекторам, работающим с несовершеннолетними, о правах человека. Его выступление вызвало тогда огромный интерес, и многие впервые задумались не только о правах граждан, но и о своих собственных: сотрудники милиции – тоже люди!

И еще, наверное, важно, что Бабушкин обрел в их глазах заслуженный авторитет: «живой» правозащитник оказался «не так страшен, как его малюют». А значит, с ними, правозащитниками, милиция может вместе делать общее дело, решать проблемы.

С началом нового проекта Союза «Женщины Дона» - «Правоохранительные структуры и гражданское общество. Доверие, взаимодействие, права человека» - мы решили задать А.В. Бабушкину несколько вопросов.

Андрей Владимирович! Как вы оцениваете работу таких общественных организаций, как Союз «Женщины Дона» в сфере укрепления взаимоотношений «граждане - милиция»: могут ли они действительно способствовать укреплению законности, повышению правовой культуры сотрудников внутренних дел, повышению доверия населения к сотрудникам милиции?

Работа Союза оригинальна, эффективна, исключительно полезна и что очень важно - может быть использована как модель в любом регионе. Если бы подобная модель исследований и просвещения была внедрена повсеместно, то недоверие граждан к сотрудникам милиции и грубые нарушения сотрудниками прав человека стали бы таким же достоянием прошлого, как передвижение на извозчиках или печально знаменитые в сталинские времена «тройки».

Как вы оцениваете конкретный проект Союза «Женщины Дона» по обучению и реабилитации сотрудников милиции г. Новочеркаска «Мы с правами на «ты»! А ты?» Насколько актуально тиражировать такую работу на область, регион, страну?

В то же время, практика нарушений прав человека сотрудниками органов правопорядка во многом обусловлена:

а) современным состоянием правоохранительной системы России:

- низкая эффективность работы правоохранительных органов не обеспечивает должного уровня защиты прав населения;

- в целях и задачах правоохранительных органов, а также в их ежедневной работе защита прав и свобод человека занимает второстепенное, периферийное значение;

- отсутствует гражданский контроль и прозрачность деятельности правоохранительных органов.

б) слабостью гражданского общества в России:

- низкий уровень правосознания значительной части общества, недостаточная мотивация (или неготовность) населения к защите своих прав правовыми методами;

- отсутствует всесторонняя и постоянная практика взаимодействия с правоохранительными структурами со стороны гражданских организаций.

Одной из серьезнейших причин нарушений прав человека сотрудниками правоохранительных структур является их низкий профессиональный уровень, который, в свою очередь, является результатом комплекса нерешенных проблем в области оплаты труда сотрудников, кадровой политики и обучения персонала. В то время как риски и уровень ответственности, предполагаемый работой в правоохранительных органах, несоизмеримо выше, чем в других сферах.

Однако наличие репрессивных, карательных санкций в отношении сотрудников правоохранительных органов не могут привести к улучшению ситуации с правами человека без реформирования правоохрани-

нительной системы, без создания системы общественного контроля, без возвращения доверия со стороны гражданского общества, без комплексного решения вышеобозначенных проблем.

С одной стороны, необходимость изменения ситуации в правоохранительной сфере осознается властями РФ, в частности, на это обращали внимание в своих выступлениях, российские официальные лица: министр внутренних дел Р. Нургалиев, председатель правительства М. Фрадков. Тем не менее, меры, которые предпринимаются государством, пока не приводят к очевидным для граждан изменениям к лучшему.

С другой стороны, в течение последних пяти лет в России сформировалась сеть правозащитных организаций, профессионально занимающихся мониторингом нарушений прав человека сотрудниками правоохранительных структур, а также обеспечивающих правовую защиту жертвам таких нарушений. Количество этих организаций невелико, но имеющиеся организации уже доказали свою эффективность. На их счету выигранные в судах дела, в результате которых сотрудники правоохранительных структур, виновные в нарушении прав человека, были привлечены к ответственности.

Постоянный мониторинг нарушений прав человека осуществляется Центром «Демос», Фондом «Общественный вердикт» (Москва) в партнерстве с региональными организациями: Нижегородским комитетом против пыток, Правозащитным центром г. Казани, Йошкар-Олинской городской общественной организацией «Человек и Закон», Краснокамским правозащитным центром и другими организациями. В последние два года появились общественные инициативы, направленные на предотвращение случаев нарушений прав человека работниками правоохранительных структур. К числу таких инициатив относятся, образовательный проект «Подросток и милиция»

Проект очень яркий, интересный, не способный оставить равнодушным никого, кто работает в сфере прав человека, правоохранительной деятельности, общественного контроля за местами принудительной изоляции. У проекта много достоинств, но главное из них то, что он позволяет выявить те проблемы, решение которых действительно меняет ценностную ориентацию сотрудников милиции, защищает их от опасности профессиональной деформации, создает множество каналов, при помощи которых сотрудники милиции обретают умение чувствовать общественные ожидания и соответствовать им.

Какие вы видите проблемы во взаимоотношениях правоохранительных органов (милиции, прежде всего) и общественных институтов?

Таких проблем, по моей оценке, более ста. Назову основные:

- Взаимное недоверие, связано с не очень хорошим пониманием целей и ценностей друг друга;
- существование в некоторых подразделениях отмененной в 2002 году и осужденной Министром МВД РФ Р.Г. Нургалиевым практики палочной оценки эффективности деятельности органов внутренних дел;
- отсутствие переговорных площадок взаимодействия общественности и правоохранителей;
- наличие у некоторых представителей органов милиции комплекса социальной неполноценности, заикленности на собственных проблемах. При ближайшем рассмотрении видно, что эти проблемы мало отличаются от проблем образования, здравоохранения или культуры;
- реальное несоответствие между уровнем ответственности сотрудников милиции и материальным положением милиционеров;
- отсутствие у некоторых правозащитников интереса к правам потерпевших и заявителей.



ФОНД
ДЖОНА Д.
и КЭТРИН Т.
МАКАРТУРОВ

Проект "Правоохранительные структуры и гражданское общество.
Доверие и взаимодействие, права человека"

Сейчас созданы и создаются Общественные советы при МВД, ГУВД субъектов Федерации, УВД, РОВД... Можно ли говорить о реальной отдаче от них - насколько сегодня они способствуют решению целей и задач, поставленных при их создании?

В разных регионах разная ситуация. Она зависит от личности начальника ГУВД, зрелости гражданских организаций, истории взаимоотношений между правозащитниками и правоохранителями, уровня гражданской активности в регионе. Главная проблема состоит в том, что негативный опыт в любом из данных параметров способен свести эффективность деятельности Общественных советов к нулю.

Очень важно, чтобы руководство ГУВД приглашало в состав Общественных советов не только тех, кто удобен и улыбочив, но и тех, кто реально влияет на общественное мнение, разбирается в проблемах, готов работать не на собственный имидж, пиар и материальное благополучие, а на решение общих проблем. Интересное решение найдено в ГУВД Москвы. Здесь в состав Совета включены 3 разные составляющие: те, кто помогают ГУВД в решении их проблем (организационная секция Совета), главные редакторы СМИ (секция взаимодействия со СМИ), правозащитники (правозащитная секция). Получается, что люди с разными мотивами, разным жизненным опытом, разными политическими позициями успешно работают в рамках одного Совета и более того – даже довольны тем, что им приходится работать вместе.

В настоящее время, после весеннего обострения отношений между милицией и представителями неформальной и протестной молодежи готовится создание Молодежного Совета при ГУВД г. Москвы.

Мне кажется, что ГУВД Ростовской области еще не понимает ценности сотрудничества с гражданскими организациями. Боюсь, что в один прекрасный момент ростовским генералам придется все понять, но будет поздно.

чувашской правозащитной общественной организации «Щит и меч», проект «Предотвращение случаев жестокого обращения в органах внутренних дел, через правовое просвещение сотрудников правоохранительных органов в Нижегородской области, Республике Марий Эл, Республике Татарстан». Однако сложившаяся практика пока не стала системой, не имеет достаточной организационно-правовой базы, плохо сопряжена с потребностями общества и государства в процессе модернизации правоохранительной системы. Отдельные инициативы гражданских организаций пока не оценены должным образом ни населением, ни сотрудниками правоохранительных органов, не играют серьезной роли в процессе выработки и реализации политики, кроме этого таких инициатив слишком мало для страны и структуры такого размаха, как милиция.

Задача проекта, предлагаемого Союзом «Женщины Дона», не просто внести изменения в риторику сотрудников правоохранительных структур региона, не просто донести до них знания о правах человека, но попытаться донести до них, работников правоохранительных структур, мысль о том, что их собственные права также укладываются в концепцию прав человека и также нуждаются в защите. Нам известна лишь одна общественная организация, которая пытается идти аналогичным путем, это «Комитет «За гражданские права» (Москва). В рамках данного проекта мы планируем совместить образовательно-реабилитационную часть с широкой кампанией, нацеленной на улучшение имиджа работников милиции и возвращение доверия к ним, а также с созданием условий для личностного роста сотрудников ГУВД по РО.

Участниками проекта станут РОО Союз «Женщины Дона» и РОО «Ассоциация психологов и социальных работников «Анима».

Мы также рассчитываем на поддержку проекта со стороны руководства Главного Управления Внутренних Дел по Ростовской области, без которой эффективность реализации данного проекта такого масштаба будет значительно ниже.

Целевой группой проекта должны стать сотрудники Милиции Общественной Безопасности Главного Управления внутренних дел по Ростовской области (МОБ ГУВД по РО), руководители и начальники служб МОБ городов и районов области, руководители участковых служб, патрульно-постовой службы, инспекций по делам несовершеннолетних и др.

Каждый из представителей выбранной целевой группы является руководителем не менее 25 человек, соответственно изменение отношения к проблеме, поднимаемой проектом, может существенно повлиять на мнение подчиненных и окружающих его людей.

Каждый из представителей основной целевой группы может транслировать полученные знания, навыки, информацию широкому кругу людей, являющимися косвенными бенефициариями.

Сотрудники милиции ГУВД по РО будут передавать полученную информацию своим коллегам по Управлению, а также сотрудникам милиции в городах и районах области, кураторами которых они являются.

Сотрудники милиции общественной безопасности городов и районов РО, ставшие участниками различных мероприятий в рамках проекта, будут транслировать полученные знания, изменившееся отношение к работе как своим непосредственным подчиненным, так и сотрудникам смежных отделов.

Валентина ЧЕРЕВАТЕНКО: «МЫ ИДЕМ, КАК ПЕРВОПРОХОДЦЫ»



Валентина Ивановна! Можно ли сказать, что проект «Правоохранительные структуры и гражданское общество. Доверие, взаимодействие и права человека» как бы отпochковался от проекта «Мы с правами на ты! А ты?» (Местное сообщество против нарушения прав человека сотрудниками милиции), над которым вы работали три года?

И не просто отпochковался и стал какой-то отдельной частью, он как бы вырастает в самостоятельное огромное дерево со своими корнями, ветвями, листьями. Поскольку он охватывает, по сути, всю Ростовскую область. Его география шире, и формы и методы работы шире – более углубленные, более многочисленные. Обсуждался данный проект и его составные части с руководством Милиции Общественной Безопасности ГУВД Ростовской области в течение нескольких месяцев. Мы встречались, обсуждали, дорабатывали, возили наброски и документы, показывали, что из этого получается, согласовывали, уезжали, чтобы приехать снова. То есть это было не просто так: появилась идея, написали и отправили. На самом деле каждое из направлений должно было получить одобрение.



Можно сказать, что он родился совместно?

По идее, да. И к разработке нового проекта были привлечены тогда руководитель управления службы участковых милиции общественной безопасности ГУВД Ростовской области Сергей Васильевич Жуков: он более других принимал в этом участие. Тем более что он был куратором УВД города Новочеркаска длительное время и видел, как шел предыдущий наш проект, как реализовывались отдельные направления, что было более эффективно, что менее. Кроме этого был подключен Алексей Иванович Полянский, руководитель пресс-службы ГУВД, который достаточно глубоко знал проект. С ним мы обсуждали одно из направлений этого проекта – создание общественного совета при ГУВД Ростовской области. И понятно, что эти люди как служащие государственной структуры, прежде чем что-то говорить, сто раз отмеряли. Мы на самом деле выверяли каждый шаг и то, что планировали делать.

Казалось бы, у проекта было хорошее будущее. К сожалению, ситуация сильно изменилась в результате того, что начало его реализации совпало с завершением одной выборной кампании (в Государственную Думу), началом другой выборной кампании (президента), периодом, когда в стране, можно сказать, было 2 президента, и все структуры, в том числе правоохранительные, работали в таком сложном режиме. К этому мы относились с пониманием. Но то, что случилось потом, в каком виде сегодня реализуется этот проект, – для меня это большая неожиданность!

Первый проект длился три года, за это время сменилось четыре начальника Новочеркасского УВД: А.А. Венедиктов, К.В. Кохно, М.И. Скоков, А.Н. Паремусов. И если у первых трех мы находили понимание и взаимодействовали с ними, то Артем Николаевич Паремусов не считал нужным совместно работать, не готов разговаривать, встречаться с представителями Союза «Женщины Дона». У него, наверное, имеется свой опыт взаимодействия с общественностью, кото-

Представителей государственной власти Ростовской области планируется приглашать к участию во всех мероприятиях по проекту, что способствует открытости проекта, а соответственно, его эффективности. Поскольку представители структур власти транслируют свое отношение и информацию как внутри своей структуры, так и средствами массовой информации.

Лидеры и активисты гражданских организаций станут участниками круглого стола, а также подготовки и проведения PR-акции, что сделает их сопричастными идее проекта.

Жителей городов и районов Ростовской области мы считаем прямыми участниками проекта, они получают информацию о своих правах «из рук в руки».

Уникальность данного проекта заключается в том, чтобы через профилактику профессионального выгорания и укрепление личностного потенциала работников правоохранительных структур, расширение их познаний в области прав человека и способов их защиты, а также проведения мероприятий, направленных на формирование позитивного образа сотрудника милиции, преодолеть фиксацию сознания на негативных аспектах сегодняшней жизни, перейти к выработке у работников правоохранительных структур установки на преодоление негативного восприятия у населения образа милиционера, иницированию конструктивного диалога с представителями общественных правозащитных организаций, продвижению философии прав человека и открытости в своей работе.

МВД В СОВЕТАХ НУЖДАЕТСЯ!

Общественный Совет при МВД РФ создан 14.12.2006 года приказом по МВД №1025 от 14.12.2006 года. Совет создан во исполнение Указа Президента РФ №842 от 4.08.2006 года «О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, федеральных службах и федеральных агентствах, руководство деятельностью которых осуществляет Президент РФ, при федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам».

Правовой основой деятельности Общественного Совета являются Конституция РФ, принципы и нормы международного права, международные договоры РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы и распоряжения Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ, нормативно-правовые акты МВД РФ.

Состав Общественного Совета при МВД РФ утвержден приказом по МВД РФ № 419 от 11.05.2007 года.

Согласно пункту 5 Указа Президента РФ № 842 от 04.08.2006 «О порядке образования общественных советов...», членами Общественного Совета не могут быть лица, замещающие государственные должности РФ, должности федеральной государственной службы, государственные должности субъектов РФ, должности государственной гражданской службы субъектов РФ, должности муниципальной службы, а также лица, замещающие выборные должности в органах МСУ.

рый он принес в наш город из Кировского района г. Ростова.

Другими руководителями проект из рук в руки принимался?

Я так не думаю. А.А.Венедиктов, с которым мы начинали, шел к взаимодействию осознанно и понимал, что это за проект. Другие руководители в начале относились к этой работе с большим недоверием как к непонятному наследству. Но к чести и Кохно, и Скокова они способны были слушать, говорить, обсуждать, влиять, вносить свои предложения. С чем-то соглашаться или не соглашаться, но не мешать! Но и мы были нацелены на взаимодействие, а не на передавливание ситуации: кто там больше скажет или сделает. На самом деле все были нацелены на результат – изменение отношения между сотрудниками милиции и населением, изменение отношения к человеку, который идет в милицейской форме. Ведь в силу разных причин у населения есть масса оснований для того, чтобы относиться к милиции не так, как хотелось бы, как следовало бы относиться к представителям власти, правоохранительных органов. Но и сотрудники милиции в силу всяческих обстоятельств также, наверное, имеют право на свое личное отношение к людям, которые к ним приходят. Но, тем не менее, их право ограничено их должностными инструкциями. И поэтому, мне кажется, что к чести людей, которые приходили на пост начальника УВД (до последнего руководителя), они готовы были слушать и слышали наши предложения. Если они что-то категорически отрицали, то мы это что-то и не привносили, потому что само взаимодействие предполагает некоторый компромисс.

Но с приходом Артема Николаевича Паремужева ситуация изменилась. Мы как бы продолжили работать, но уже без них, без самой милиции. И на мой взгляд, ситуация в городе стала меняться. Если в течение трех последних лет все сотрудники УВД понимали, что если руководство их что-то не увидит, то вокруг все увидят – население, общественность: внимание общественности к ним было приковано. И это сдерживало негативные тенденции. Мы пытались создать позитивную рамку имиджа сотрудника милиции, и нам это стало удаваться: сотрудники милиции старались ей соответствовать. Но тут вдруг руководство УВД нам говорит: нет, никого нам не надо, мы сами с усами. И начались серьезные из-



менения, отступления от того пути, по которому мы так долго вместе шли. Те, кому раньше было тесно в этой рамке и они должны были эти свои чувства прятать, скрывать, сегодня они себя чувствуют спокойно, потому что до Бога высоко, до царя далеко. Бабушки, дедушки, общественность для них теперь никакой роли не играют. Но это не совсем так!

Мы провели исследование в молодежной среде и действительно получили подтверждение эффективности тех методов, которые были предложены и реализованы в течение 3-х лет, поскольку совершенно иное отношение у тех молодых людей, которые участвовали в акции первого проекта и знали о ней, в отличие от тех, кто не участвовал и не знал. У последних совсем другое отношение к милиции: меньше доверия, больше цинизма, больше отрицания. И очень жаль, что работу пришлось приостанавливать на этом этапе.

Мы все-таки надеемся, что ситуация изменится. Поскольку глубоко убеждены, что мы действуем в том направлении, в соответствии с теми тенденциями, которые соответствуют политике государства, которые реализуются не только нами. Чем больше правоохранительные органы будут закрываться, тем менее эффективно они будут работать, сколько бы внутри не пытались выстроить вертикальные отношения, отношения приказов и подчиненности. Улучшения не будет происходить без включения местного сообщества.

Вы, видимо, хорошо знаете опыт других регионов, других общественных организаций по работе с правоохранительными органами. Как в общее дело вписывается ваш опыт, ваш проект?

Да, мы изучали опыт общественных организаций других регионов. Например, два месяца назад к нам приезжал в гости из Перми Федор Синицын. Работа их организации несколько иная, чем наша. У них другое направление – профилактика насилия в семье. Это очень интересная, большая работа. Ребята выпускают методические рекомендации, брошюры, обучают милиционеров, как поступать в случае насилия в семье и предотвращать его. При этом, насколько мне известно, они также испытывают трудности, и у них немало проблем. Но результаты радуют. Вот, например, коллеги привезли выпущенный ими справочник для участкового, который нам показался чрезвычайно интересным.

В составе Общественного Совета при МВД РФ 43 человека, в том числе:

деятели культуры и искусства - 6,

представители общественных объединений - 6(3 - правозащитники);

члены ОП РФ - 3,

представители религиозных организаций - 9,

представители медиа-сообщества (руководители телеканалов, редакторы печатных СМИ и т.д.) - 5,

руководители учреждений культуры - 3,

руководители научных, образовательных учреждений - 4,

представители бизнеса - 4,

медицина - 2,

прочие - 1.

По информации, размещенной в сети Интернет, в настоящее время созданы Общественные Советы при региональных ГУВД в 9-ти субъектах РФ:

- Краснодарский край;

- Алтайский край;

- Красноярский край;

- Пермский край;

- Воронежская область;

- Курская область;

- Мурманская область;

- Нижегородская область;

- Москва.

Ряд общественных советов при региональных ГУВД созданы в 2005-2006 г.г., то есть до создания Общественного Совета при МВД РФ. Именно в этих регионах персональный состав общественного совета не соответствует требованиям Указа Президента РФ № 842 от 4.08.2006 года «О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах...», в части ограничений на членство в совете для лиц, замещающих государственные должности РФ, должности федеральной государственной службы, государственные должности субъектов РФ, должности государственной гражданской службы субъектов РФ, должности муниципальной службы, а также лиц, замещающих выборные должности в органах МСУ.

Так, например, Общественный Консультационный Совет при ГУВД Краснодарского края возглавляет начальник ГУВД, а в его составе из 23 человек 5 человек - госслужащие различного уровня.

Аналогичная ситуация наблюдается в Общественном Совете при ГУВД Алтайского края, в состав которого также входят лица, замещающие должности государственной службы субъекта РФ, должности муниципальной службы.

Председателем Общественного Совета при ГУВД Нижегородской области является начальник ГУВД Виктор Братанов. В составе Совета - руководители подразделений ГУВД.

Иная ситуация в Общественном Совете при ГУВД Воронежской области, созданном после выхода Указа Президента РФ № 842 - 1 октября 2007 года.

Он родился в партнерстве между милицией общественной безопасности и общественным центром, это была совместная работа профессионалов и общественников. 30 апреля я передала для ознакомления данный справочник С.В. Жукову, теперь заместителю начальника Милиции Общественной Безопасности по Ростовской области по работе с участковыми и профилактике правонарушений среди подростков. Вскоре нам позвонили: можно ли найти электронную версию этой книги, потому что она оказалась даже лучше выпущенной министерством. Это мне показалось хорошим знаком, хорошим качеством работы наших коллег.

Если говорить о том, что мы делаем, то аналогичного опыта в стране нет. Так уж сложилось. Недавно я встречалась в Москве с начальником управления общественных связей МВД России Валерием Викторовичем Грибакиным, который, увидев материалы, привезенные мною, сказал, что был с ними знаком по прошлому проекту и видел наши телевизионные ролики, которые выставлялись на конкурс «Щит и перо». Были на этой встрече члены Общественного Совета при МВД России, которые впервые увидели в общей массе объем того, что было сделано, для них это тоже было откровение, потому что такой опыт работы мало известен.

Мы идем как первопроходцы – кто-то отрицает, кто-то поддерживает. Кто-то видит в этом какой-то умысел, но, тем не менее, мы считаем, что идем правильно - в русле того, как должно развиваться российское общество.

А МЕЖДУ ТЕМ...

... с проектом происходит что-то удивительное, непонятное, необъяснимое!

23 апреля этого года автор этих строк (редактор информационного бюллетеня) вместе с В.И. Череватенко записались на прием к начальнику ГУВД Ростовской области А.М. Белозерову, который проходил в Новочеркасске. Более часа Валентина Ивановна рассказывала Алексею Михайловичу о работе Союза «Женщины Дона», иллюстрируя свой рассказ фото- и видеосъемкой, представляя документы. Казалось бы, понимание было достигнуто:



Белозеров сказал: «Я буду поддерживать инициативу любой общественной организации, которая готова вместе с милицией, во взаимодействии и взаимном уважении решать важнейшие вопросы во благо наших граждан и нашей Родины». И попросил от его имени связаться с С.В. Жуковым для продолжения работы.

30 апреля эта встреча состоялась. В.И. Череватенко и С.В. Жуков обсудили формы и методы работы по профилактике правонарушений в подростковой и молодежной среде с участием сотрудников милиции общественной безопасности области и активистов Союза «Женщины Дона», а также возможный график совместных мероприятий. Союзом были предложены два взаимодополняющих пути достижения поставленной цели:

- работа с сотрудниками милиции общественной безопасности (семинары по темам: профилактика профессионального выгорания, навыки общения с подростками и детьми, встречи, работа креативной рабочей группы по подготовке мероприятий для молодежи);

- разработка и осуществление специальной информационной кампании для подростков и молодежи с участием сотрудников милиции общественной безопасности (проведение исследований по улучшению целевой аудитории, разработка основных информационных мероприятий, проведение кампании).

На том стороны и расстались: додумать, обсудить, встретиться вновь. Однако, по прошествии некоторого времени С.В. Жуков сообщил В.И. Череватенко, что ... сотрудничество состояться не может!

А на официальный запрос Союза «Женщины Дона» о статистике по преступлениям и правонарушениям несовершеннолетних из ГУВД пришел ответ: «Принять Ваше предложение по сотрудничеству ГУВД с региональной общественной организацией Союз «Женщины Дона» мы не можем» по той причине, что сами принимаем все необходимые усилия по профилактике правонарушений среди детей и подростков. И не просто, мол, этого не хотим, но в соответствии с Федеральным законом.

Удивительно! В других регионах России почему-то эту проблему решают сообща. И результаты лучше.

В его составе - 29 человек, в том числе:

- 6 представителей общественных объединений;

- 8 представителей сферы образования;

- 8 человек представляют медиа-сообщество (ТВ, печать и т.д.);

- 3 человека - представители творческих профессий;

- 1 - сфера здравоохранения;

- 1 - религиозные организации,

- 1 - спорт;

- 1 - аппарат Уполномоченного по правам человека в Воронежской области.

Председатель Совета - актер Сергей Селин.

Информационное обеспечение деятельности общественных советов, к сожалению, далеко не полное.

Исчерпывающая информация о деятельности Общественного Совета при МВД РФ размещена на сайте ведомства www.mvd.ru. Однако не все региональные ГУВД имеют собственные сайты. Поиск в сети Интернет дал следующие результаты: обнаружены сайты - ГУВД Красноярского края, Краснодарского края, Воронежской области, г. Москвы, на которых размещена информация о деятельности общественных советов.

Информация о работе общественных советов при ГУВД других регионов получена из сообщений информационных агентств.

Рашид НУРГАЛИЕВ,

**Министр внутренних дел России:
«МВД - ОДНО ИЗ САМЫХ ОТКРЫТЫХ
ВЕДОМСТВ В НАШЕЙ СТРАНЕ!»**



Еще год назад Общественный совет при УВД Псковской области обсудил Обращение членов Общественного совета при МВД России «О приоритетной защите прав ребенка». Начальник УВД Псковской области заявил, что обеспечение прав и свобод несовершеннолетних, защита детей от преступных посягательств и их вовлечения в противоправную деятельность - одна из важнейших государственных задач, решением которой наряду с Министерством внутренних дел России занимается целый ряд государственных и общественных организаций.

Эта же проблема – в центре внимания многих Общественных советов разных регионов России.

* * *

«Милиции нужна крыша. Общественная» - так называется статья в «Российской газете» от 18 июня 2008 г. В ней журналист Наталья Козлова рассказала о последнем заседании Общественного совета при министерстве внутренних дел. Его проводил министр Ра-

шид Нургалиев. Главную мысль мероприятия Рашид Гумарович сформулировал так: МВД рассчитывает на помощь общественности в таких сложных и больших проблемах, как противодействие коррупции, рейдерству, а также в защите интересов малого и среднего бизнеса.

Органам внутренних дел необходимо приложить максимум усилий для обеспечения безопасности жизни граждан, последовательно задействовав все гражданские институты, обеспечить надежную защиту малого и среднего бизнеса, создать эффективный заслон коррупции и другим видам преступлений, - сказал министр на заседании.

Собравшимся Нургалиев рассказал, что сейчас разрабатывается национальный план по обеспечению противодействия коррупции. А потом он объяснил, как этот план начнет претворяться в жизнь.

В него будут включены три раздела - модернизация антикоррупционного законодательства, непосредственно меры по противодействию коррупции и ее профилактике, а также правовое просвещение, формирование в обществе атмосферы неприятия коррупционных проявлений. И здесь самая активная роль, по мнению главы МВД, отводится СМИ и общественным организациям.

По мнению Нургалиева, для более продуктивного взаимодействия общества и милиции необходимо разработать специальную комплексную программу совместных действий по укреплению национальной и общественной безопасности. Для этого Нургалиев предложил создать некий координационный центр.

Глава МВД считает, что совместная работа Общественного совета и его ведомства уже дает неплохие результаты. По словам Нургалиева, эти результаты можно выразить в конкретных цифрах, за которыми стоят людские судьбы. Стало меньше подростковой преступности, меньше аварий, а значит, и меньше жертв.



ФОНД
ДЖОНА Д.
и КЭТРИН Т.
МАКАРТУРОВ

Проект "Правоохранительные структуры и гражданское общество.
Доверие и взаимодействие, права человека"

* * *

На встрече Министра внутренних дел России Рашида Нургалиева с Уполномоченным по правам человека в РФ Владимиром Лукиным Нургалиев, в частности, заявил:

«За последние несколько лет Министерство внутренних дел России значительно изменилось. Сегодня принципы соблюдения прав человека в нашей деятельности выходят на передний план. Это принципиальная позиция руководства МВД». По словам Министра, «ведомство проводит комплекс профилактических и оперативных мероприятий, направленных на очищение рядов МВД от нарушителей. С подобными явлениями мы боролись, и будем бороться в дальнейшем. Эти процессы проходят открыто, при содействии общественности, в том числе и в тесном сотрудничестве с Уполномоченным по правам человека в России».

Рашид Нургалиев сообщил, что только в этом году МВД России провело более двадцати рабочих встреч с представителями различных правозащитных организаций. На одной из этих встреч Комиссар по правам человека Совета Европы Альваро Хиль Роблес заявил, что в России заметны положительные тенденции в области соблюдения и защиты прав человека. По словам Министра внутренних дел, «политику открытого взаимодействия МВД России с общественностью и готовность к конструктивному сотрудничеству со всеми заинтересованными сторонами отмечает и группа независимых экспертов». «Сегодня из всех государственных органов Министерство внутренних дел России признано одним из самых открытых к диалогу и сотрудничеству», - подчеркнул Рашид Нургалиев.

* * *

1 июля 2008 года в МВД России под председательством Министра внутренних дел Российской Федерации генерала армии Рашида Гумаровича Нургалиева состоялось Всероссийское совещание по вопросу: «О совершенствовании работы по профессионально-нравственному воспитанию личного состава».

В работе совещания, которое проходило в режиме видеоконференции, приняли участие руководители Министерства и подразделений МВД России, видные общественные деятели и деятели искусства, представители традиционных конфессий, средств массовой информации, а также руководители органов внутренних дел и представители общественности во всех субъектах Российской Федерации.

Участникам мероприятия продемонстрировали фильм, подготовленный Объединенной редакцией МВД России. Люди самого разного возраста и социального статуса высказывали свое мнение о том, как они относятся к стражам порядка, доверяют ли им. Несмотря на отдельные негативные отзывы, общее мнение было единодушно: если случится беда, то за помощью каждый из нас в первую очередь обратится в милицию.

Этот фильм наглядно показал, что подавляющее большинство граждан формирует свое отношение к милиции опосредованно: через общение с друзьями, знакомыми, из средств массовой информации. Именно поэтому грубость, некомпетентность одного сотрудника, необоснованная информация в СМИ нанесут существенный ущерб имиджу Министерства внутренних дел. Грустная информация, но она такова: каждый второй россиянин не доверяет милиционерам.

Рашид Нургалиев подчеркнул, что руководство Министерства уже несколько лет настойчиво проводит курс на максимальное укрепление взаимодействия со всеми институтами гражданского общества и журналистским сообществом. Результатом данной работы явилось признание МВД России одним из самых открытых ведомств в нашей стране. Мы готовы, заявил он, к конструктивному диалогу на самые злободневные темы по различным направлениям деятельности органов внутренних дел и внутренних войск, обсуждению недостатков, имеющихся в нашей практической работе.

А ТЕМ ВРЕМЕНЕМ...

... пока в Ростовской области милиция и общественность никак не придут к доверию, чтобы начать взаимодействовать, по всей России идет огромная работа.

Прежде всего – в Общественных советах при УВД.

* **Республика Марий Эл.** В первом полугодии 2008 года на Общественном совете при МВД по Марий Эл рассматривался вопрос реализации на территории Республики проекта «Права человека и милиция». Проект реализуется с июня 2007 года в целях привлечения представителей общественных объединений к разработке основных направлений государственной политики в области профилактики преступлений, укрепления законности, повышения правовой культуры сотрудников органов внутренних дел. В его рамках проведено 8 семинаров с сотрудниками ОВД по муниципальным образованиям, которые оказали положительное влияние на формирование правового сознания сотрудников милиции.

* **Тамбовская область.** Общественный совет при УВД оценил работу тамбовской милиции. Участники заседания обсудили весьма важный и давно набравший вопрос: «Профессионально-нравственное воспитание сотрудников внутренних дел». На мероприятие были приглашены руководители подразделений милиции общественной безопасности со всех областных отделов и управлений - ГИБДД, вневедомственная охрана и патрульно-постовая служба.

* **Иркутская область.** В Иркутске начал работу Общественный совет при ГУВД по Иркутской области. Вопросы, которые предстоит решать Общественному совету совместно с милиционерами Приангарья в ближайшее время: безопасность дорожного движения, уличная преступность, защита прав несовершеннолетних, оказание правовой помощи граждан, повышение качества взаимодействия милиции с населением.

* **Ямал.** Одна из основных задач деятельности созданного здесь в октябре прошлого года Общественного совета - усиление законности, повышение правовой культуры сотрудников органов внутренних дел по Ямало-Ненецкому автономному округу.

В апреле 2008 г. на третьем выездном пленарном заседании участники Общественного совета при УВД по ЯНАО, а также приглашенные представители различных организаций и учреждений общественных объединений округа обсудили вопросы формирования взаимодействия с общественными и гражданскими институтами, касающиеся социальной поддержки и трудоустройства лиц, освобождающихся из мест лишения свободы и остающихся на территории округа.

* **Кемеровская область.** Общественный совет при ГУВД по Кемеровской области провел акцию под названием «24 часа в дежурной части». В УВД по г. Кемерово и Заводском УВД областного центра в течение суток совместно с сотрудниками дежурных частей в составе следственно-оперативных групп, нарядов патрульно-постовой службы работали общественники из числа организаций, вошедших в Общественный совет при ГУВД, в том числе активисты Кемеровского отделения «Единая Россия», Российского союза воинов Афганистана, Детско-юношеского экологического парламента, депутаты Кемеровского городского совета.

* **Сахалин.** В марте 2008 г. члены Общественного совета при УВД по Сахалинской области провели семинар для сотрудников, взаимодействующих со СМИ. На семинаре были представлены научные разработки профессионального общения. В завершение семинара присутствующие просмотрели документальный фильм о разработках великой ученой В. Мухиной по психологии общения.

Со 2 по 6 июня 2008 г. УВД по Сахалинской области проведена акция «Дежурная часть слушает Вас». В целях повышения имиджа сотрудников дежурных частей ОВД области и укрепления доверия населения к милиции она прошла в пяти отделах внутренних дел по Сахалинской области.